



Про результати опитування щодо того яким є ставлення чернівчан до місцевої політики ,перевагу яким джерелам інформації вони віддають та які найбільш проблемні міста турбують городян



Про результати опитування щодо того яким є ставлення чернівчан до місцевої політики ,перевагу яким джерелам інформації вони віддають та які найбільш проблемні міста турбують городян. Про це говорили представники ЧНУ ім. Ю.Федьковича ,ГО "Інституту місцевого самоврядування"та обласного товариства "Знання України".

З 30 березня по 5 квітня поточного року було проведено опитування громадської думки. Методом особистісного інтерв'ю було опитано 1200 респондентів, мешканців міста Чернівці. Городяни все більше незадоволені станом доріг ,тротуарів,прибудинкових територій, транспортної інфраструктури та непристосованістю міста для людей з обмеженими можливостями .

Віталій Докаш,Завідувач кафедри соціології та місцевого самоврядування ЧНУ ім. Ю.Федьковича: «Показник складає 1,87 з 5 балів ,це достатньо поганий показник . Говорячи про європейський вектор розвитку і певні цінності ,ми поки що і близько не наблизились до показників на які орієнтуємось і людей з інвалідністю суспільство поки сприймає складно».

Стосовно джерел інформації яким користуються чернівчани то перше місце займає телебачення ,на другій сходинці Інтернет-медіа . Третім джерелом інформації для городян є друзі та родичі.

Тетяна Медіна,доцент кафедри Соціології та місцевого самоврядування ЧНУ ім. Ю.Федьковича: «Розподіл відповідей за статтю не виявив якихось кардинальних відмінностей в уподобаннях чоловіків і жінок . Єдине на що варто звернути увагу ,що чоловіки більші ніж жінки в якості джерела політичної інформації ,використовують зустрічі з політика та Ютуб а жінки джерелом обрали буклети».

Оцінювали експерти також вдоволення чернівчан діяльністю міського голови та міської ради в цілому.

Сергій Яремчук, доцент кафедри Соціології та місцевого самоврядування ЧНУ ім. Ю.Федьковича: «Наприклад діяльністю міської ради ,якщо в 2015 році вона була оцінена в 2,29 в 2017році -2,27 а у 2018 році - 2,44. Діяльність міського голови як ви бачите з 2015 по 2017 трохи бал був вищий – 3,06 а через рік діяльність оцінюють дещо гірше. Можна зробити висновок ,що по 5 бальній системі ,що міська рада оцінена в 2,44 і міський голова оцінений в 2,75 це не та оцінка,яка повинна задовольняти ці інституції».

Також були проаналізовані рейтинги впізнаваності ймовірних кандидатів на посаду міського голови. Достатньо відомими у списку є О. Каспрук,В. Михайлішин і В. Продан. Натомість близько 38 % від опитаних, хто знають двох останніх не проголосують за них за жодних обставин. Чинний міський голова О. Каспрук за рік втратив 4 % у рейтингу вибору , залишаючись лідером ,випереджаючи свого найближчого конкурента втричі».